

## Technische vragen en antwoorden behorende bij de commissievergadering van 28 mei 2026

### Agendapunt 5 Raadsvoorstel parkeersituatie adviesrecht raad Groenelaan 55

Partij	Vraag	Antwoord
D66	Zijn de verkeers- en parkeergevolgen voor de omgeving voldoende onderzocht, soja wat is het resultaat?	<p>De verkeerskundige heeft de aanvraag getoetst aan de gemeentelijke parkeernota. Hieruit blijkt dat de parkeervraag op het maatgevende moment (werkdag, avond) 7 parkeerplaatsen bedraagt. Omdat uit de jaarlijkse gemeentelijke parkeertellingen blijkt dat de parkeerdruk in de omgeving al hoog is (schommelend tussen 83% en 98%), is ervoor gekozen de parkeervraag volledig fysiek op te vangen en niet financieel af te kopen.</p> <p>De 7 benodigde parkeerplaatsen worden als volgt gerealiseerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 extra parkeerplaats bij het Harmonielaantje;</li> <li>• 1 extra parkeerplaats bij de Populierenlaan;</li> <li>• 4 extra parkeerplaatsen op de hoek van de Romerkerkweg/Groenelaan;</li> <li>• 1 extra parkeerplaats ter hoogte van de huidige in-/uitrit van de Groenelaan 55 (deze in-/uitrit komt te vervallen).</li> </ul> <p>Hiermee is de parkeervraag voor dit initiatief volledig in de openbare ruimte geborgd. De realisatiekosten komen voor rekening van de ontwikkelaar; dit is juridisch en financieel vastgelegd in de anterieure overeenkomst.</p>
D66	Welke concrete aandachtspunten uit de participatiebijeenkomst zijn verwerkt in het plan?	<p>De opbrengsten en concrete aandachtspunten uit de participatiebijeenkomst zijn door de initiatiefnemer gebundeld in een participatieverslag/actienota. Dit verslag is als bijlage bij het raadsvoorstel gevoegd.</p> <p>In dit dossier zijn een aantal aandachtspunten en zorgen van buurtbewoners omschreven. In grote lijnen gaat het over:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Parkeerdruk. De parkeervraag van deze ontwikkeling wordt gerealiseerd in de openbare ruimte.</li> <li>2. Hoogte en schaduwwerking. Voor de hoogte en schaduwwerking heeft de initiatiefnemer meerdere overleggen gehad met de belanghebbende burens van het project. Zie de verslaglegging in dit dossier vanaf bladzijde 36. Er is een oplossing gevonden een van de burens voor de PV-installatie die meer schaduw</li> </ol>

		<p>gaat krijgen. Met de buren heeft de initiatiefnemer de schaduwstudie doorgenomen waaruit blijkt dat de schaduwwerking van het beoogde plan nihil invloed heeft ten opzichte van de bestaande situatie.</p> <p>3. Afscheiding en perceelgrens. Met de bewoner heeft de initiatiefnemer afspraken gemaakt dat de steeg wordt afgesloten met een poort zoals deze nu ook is afgesloten. De poort is ten alle tijden te openen. Daarnaast krijgen de buren een nieuwe afscheiding van hun tuin naar de steeg en naastgelegen tuin van de nieuwbouw.</p>
D66	Waarom is het gebruikelijke traject met preadvies overgeslagen?	<p>Na de afronding van het principeverzoek op 19 april 2024 heeft de initiatiefnemer het recht gebruikt om direct een officiële aanvraag in te dienen, waardoor de formele procedure is gestart zonder voorafgaand preadvies. Tijdens de formele beoordeling van deze aanvraag is de risicoanalyse nadeelcompensatie (planschade) opgesteld. Hieruit kwam naar voren dat de verwachte schade de grens van € 25.000,- overschrijdt, waardoor het voorstel nu ter besluitvorming aan uw raad wordt voorgelegd.</p>
D66	Is de verwachte nadeelcompensatie uitsluitend gebaseerd op theoretische risico's of ook op vergelijkbare casussen?	<p>De nadeelcompensatie-analyse betreft in de basis een objectieve, juridisch-planologische vergelijking. Hierbij wordt onderzocht wat de nieuwe situatie theoretisch maximaal mogelijk maakt in vergelijking met het vigerende (bestaande) planologische regime.</p> <p>Bij de concrete invulling en de taxatie van de schadehoogte wordt echter nadrukkelijk gekeken naar vergelijkbare casussen. De geldende jurisprudentie (rechtspraak) van de Raad van State is leidend voor het bepalen van aspecten zoals het 'normaal maatschappelijk risico' en de voorzienbaarheid van de schade.</p>
D66	Zijn er stedenbouwkundige randvoorwaarden gesteld aan hoogte en inpassing?	<p>Er zijn vooraf geen specifieke, vooraf vastgestelde stedenbouwkundige randvoorwaarden meegegeven via een nota van uitgangspunten. Het plan is beoordeeld zoals het door de initiatiefnemer is ingediend. Wel is in het vooroverleg van 19 april 2024 een maximale diepte meegegeven van de woningen en kaders voor een erker.</p>

**Agendapunt 6 Raadsvoorstel adviesrecht Koningstraat 71 Beverwijk**

<b>Partij</b>	<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
D66	Hoe wordt de parkeerdruk opgelost bij toevoeging van 31 appartementen?	De verkeerskundige heeft de aanvraag getoetst aan de gemeentelijke parkeernota. Hieruit blijkt dat de parkeervraag op het maatgevende moment (werkdag, avond) 22 parkeerplaatsen bedraagt. De initiatiefnemer realiseert 15 parkeerplaatsen op eigen grond. De overgebleven 7 parkeerplaatsen kunnen op grond van het parkeerbeleid afgekocht worden. De afkoop gaat geborgd worden in de toekomstige anterieure overeenkomst.
D66	Wat zijn de resultaten van eventuele verkeers- en mobiliteitsonderzoeken?	Voor deze ontwikkeling zijn geen afzonderlijke verkeers- of mobiliteitsonderzoeken uitgevoerd. Wel wordt jaarlijks de restcapaciteit binnen het centrumgebied gemonitord door middel van parkeerdrukmetingen. Op basis hiervan is vastgesteld dat voldoende restcapaciteit beschikbaar is.
D66	Welke concrete aanpassingen zijn gedaan naar aanleiding van de participatiebijeenkomst?	De opbrengsten en concrete aandachtspunten uit de participatiebijeenkomst zijn door de initiatiefnemer gebundeld in een participatieverslag/reactienota. Dit verslag is als bijlage toegevoegd bij het raadsvoorstel. De belangrijkste bespreekpunten die in het definitieve plan zijn verwerkt, betreffen: <ul style="list-style-type: none"><li>- In overleg met de ontwikkelaar van de Koningstraat 69 is de ontwikkeling opgeschoven en aangepast;</li><li>- In overleg met de fietsenwinkel is afgesproken dat de ontsluiting geborgd is voor een bestelbus; en</li><li>- In overleg met een bewoner aan de Markt is in onderzoek of er een parkeerplaats voor hem gerealiseerd kan worden.</li></ul>
D66	Waarom was de opkomst bij de participatiebijeenkomst beperkt tot vijf bewoners?	De bijeenkomst is vooraf breed bekendgemaakt, zodat iedereen de gelegenheid had om aan te sluiten. Uiteindelijk blijft de keuze om daadwerkelijk gehoor te geven aan een uitnodiging en deel te nemen aan een participatieproces een eigen verantwoordelijkheid van de omwonenden en geïnteresseerden zelf.  Om er desondanks zeker van te zijn dat de direct omwonenden goed op de hoogte waren en hun stem konden laten horen, heeft de initiatiefnemer direct omwonenden en eigenaren opzocht en de tekeningen laten zien. De opbrengst van deze aanvullende gesprekken is, samen met de input van de bijeenkomst, meegewogen in de verdere uitwerking van de plannen.

D66	Is er een bezonnings- en schaduwanalyse uitgevoerd voor omliggende woningen?	Ja. Het tekeningenboek dat bijgevoegd is aan het raadsvoorstel bevat een bezonningsstudie van de verschillende woningen.
D66	Hoe past een gebouw van 15,7 meter binnen de bestaande stedenbouwkundige structuur van de Koningstraat?	<p>De voorgestelde bouwhoogte van 15,7 meter sluit stedenbouwkundig gezien aan bij de bestaande en actuele dynamiek in de Koningstraat. De straat kenmerkt zich inmiddels door een gevarieerd hoogteprofiel, waarin de beoogde 15,7 meter een logische tussenmaat vormt. Dit wordt geïllustreerd door de volgende recente en lopende ontwikkelingen in de directe omgeving:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koningstraat 69: Hier is recentelijk een pand gerealiseerd met een bouwhoogte van 12,95 meter.</li> <li>• Hema-pand: Voor deze locatie is een aanvraag ingediend voor een dakopbouw, waarmee de bouwhoogte op 14 meter uitkomt.</li> <li>• Koningstraat 31: Op deze locatie is momenteel een gebouw in aanbouw met een bouwhoogte van 17,2 meter.</li> </ul> <p>Met een hoogte van 15,7 meter blijft het plandoel onder het hoogste punt in de straat (Koningstraat 31) en vormt het een harmonieuze overgang ten opzichte van de lagere en middelhoge bebouwing. De stedenbouwkundige structuur van de Koningstraat is derhalve veerkrachtig genoeg en prima in staat om deze bouwhoogte op een natuurlijke wijze te dragen.</p> <p>We zien dezelfde tendens in de Breestraat, waarbij het gebied tussen Breestraat en Koningstraat transformeert van lege magazijnruimten naar woningen. Het plan aan de Koningstraat 71 zoekt aan weerszijden een aansluitende hoogte.</p>

#### Agendapunt 4 Raadsvoorstel vaststellen kortingsbedragen en serviceniveaus recycle-keuze

Partij	Vraag	Antwoord
D66	Wat is de reden dat inwoners zich moeten inschrijven voor de korting, in plaats van dat iedereen automatisch meedoet?	<p>Met de recycle-keuze wil de gemeente inwoners een bewuste keuze bieden. Indien een inwoner deelneemt, wordt het aanbodgedrag geregistreerd om vast te stellen of iemand in aanmerking komt voor de korting.</p> <p>Juist omdat het om een keuze gaat, doet niet automatisch iedereen mee. Automatische deelname zou betekenen dat van alle inwoners het aanbodgedrag wordt geregistreerd, ook van inwoners die daar niet voor kiezen. Daarom is deelname een actieve keuze via aanmelding.</p>


**Agendapunt**

<b>Partij</b>	<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>