

Technische vragen en antwoorden behorende bij de commissievergadering van 4 juni 2026

Agendapunt 10

Raadsvoorstel Verordening financieel beheer RAUM

Raadslid P. Van Weel heeft diverse technische vragen gesteld naar aanleiding van de financiële situatie van het RAUM.

Dit zijn vragen gerelateerd aan de situatie van het RAUM en het jarenlange streven om de meerjarenraming van het RAUM duurzaam sluitend te krijgen.

Het AB (algemeen bestuur van het RAUM) heeft halverwege 2025 aangegeven dat zij het als haar verantwoordelijkheid ziet, om gezien de situatie en het streven naar financieel evenwicht, fundamenteel na te denken over de toekomst van het recreatieschap. Een voortzetting op de huidige manier acht het bestuur te onzeker om gezamenlijk te kunnen voldoen aan de recreatieopgaven in het gebied. Het algemeen bestuur (AB) heeft daartoe een bestuursopdracht geformuleerd, om onder voorbehoud van de juridische mogelijkheden, voornemens te zijn het recreatieschap op te willen heffen.

Daarbij wil zij wel zorgen dat we gezamenlijk blijven voldoen aan de recreatieopgave in de regio.

Vanuit deze bestuursopdracht zijn verschillende onderzoeken in gang gezet, die tot nu toe nog geen of onvoldoende concrete antwoorden hebben opgeleverd. De vragen die vanuit de raad zijn gesteld kunnen wij daarom helaas nog niet afdoende beantwoorden.

Partij	Vraag	Antwoord
D66	Welke financiële gevolgen worden verwacht bij een daadwerkelijke opheffing of wijziging van het RAUM?	Dit is nog niet helder: De intentie van het bestuur was dat de participanten niet meer zouden betalen. Hoe dit gerealiseerd moet worden is in onderzoek. De financiële en juridische consequenties van opheffing of wijziging van het RAUM zijn niet helder vanwege nog lopende verplichtingen en onderzoeken. <ul style="list-style-type: none">- Onlangs zijn de gronden getaxeerd. De volgende stap is om te kijken over deze verkocht of overgedragen kunnen worden aan derden of aan de gemeenten.- Daarnaast ligt de vraag aan Beverwijk voor om “een invlechttingsplan” te laten opstellen. Dit om te bepalen wat de organisatorische en financiële consequenties voor ons zijn, als wij de recreatieve gronden die in onze gemeente liggen in beheer en exploitatie nemen. Tot nu toe is hier geen gevolg aan gegeven omdat het nog niet opportuun was.
D66	Welke scenario's worden onderzocht voor de toekomstige governance?	<ul style="list-style-type: none">- Het AB RAUM heeft aangegeven met name te gaan voor het scenario om het RAUM op te heffen.- Hoe daarbij moet worden voldaan aan handhaving van de recreatieve opgave in de Regio is nog in onderzoek. Een optie zou kunnen zijn om met een “afgeslankt” schap, waarin met name de participanten met gronden in het schap deelnemen door te gaan. Een andere optie is bijvoorbeeld om gronden te verkopen aan derden (zoals Landschap Noord-Holland, Staatsbosbeheer en het hoogheemraadschap) onder voorwaarden dat zij de recreatieve opgave in stand houden.

D66	Wat betekent het stopzetten van projecten voor de kwaliteit van recreatiegebieden in Beverwijk?	De meeste projecten die zijn stopgezet liggen in het merengebied van de andere gemeenten. Voor Beverwijk is in eerste instantie de ontwikkeling van het Aagtenpark stil gelegd in afwachting van de uitkomst van het onderzoek naar stopzetten of verandering van governance. Echter: het AB heeft in het verleden toegezegd de Regio Deal “MRA west Beter in Balans” te willen ondersteunen, waarbij ontwikkeling van groen en recreatie essentieel zijn. Deze Deal (en verplichting) loopt echter maar tot en met 2028 en voorbereiding en uitvoering van projecten vraagt tijd. Onlangs (voorjaar 2026) heeft het bestuur daarom besloten de gereserveerde middelen voor ontwikkeling van het Aagtenpark toch weer vrij te geven en uitvoering te geven aan al geformuleerde projecten.
D66	Is de stijging van incidentele bijdragen een tijdelijke oplossing of ontstaat een structureel patroon?	Zonder structurele stijging van de participanten bijdragen is het RAUM niet in stand te houden. De deelnemende participanten hebben aangegeven geen structurele verhogingen te willen. Er is uitgebreid onderzocht of extra inkomsten genereren financiële verlichting zou opleveren. Ook dit blijkt onvoldoende haalbaar te zijn. Dit alles geeft mede de aanleiding tot het onderzoek naar opheffing.
D66	Hoe groot is het risico dat deelnemende gemeenten later extra bijdragen moeten leveren?	De intentie van het AB RAUM is om op een later moment geen extra bijdragen te moeten vragen/leveren. De lopende onderzoeken moeten duidelijk maken of dit haalbaar is.
D66	Waarom wordt een begroting die vanaf 2028 negatieve resultaten laat zien toch positief beoordeeld?	Het is een feit dat er geen structureel financieel evenwicht is in de begrotingen van het RAUM en dat dit moeilijk te verkrijgen is zonder extra bijdragen. De onderzoeken en beantwoording van de bestuursopdracht moeten op termijn antwoord geven. Er is een positieve beoordeling gegeven omdat dit het eerlijke en feitelijke beeld is en omdat de kwaliteit van de financiële stukken verbeterd is.
D66	Wat zijn de gevolgen voor Aagtenpark, Buitenlanden en andere voorzieningen in de IJmond-regio?	<ul style="list-style-type: none"> - Deze gebieden worden tijdens het onderzoek op de afgesproken wijze geëxploiteerd en beheerd. - De intentie is om deze voorzieningen en gebieden duurzaam in stand te houden en de afspraken en contracten met andere partijen niet eenzijdig negatief aan te tasten.

Zodra er meer duidelijkheid is in de lopende onderzoeken zal het AB RAUM de raden en Staten informeren over de voortgang, mogelijke ontwikkelrichtingen en beslispunten. De bovenstaande antwoorden geven dan ook alleen een indicatie. De door de raad gestelde vragen en aandachtspunten sluiten echter naadloos aan op de vragen die zowel ambtelijk als via de afgevaardigd bestuurder van Beverwijk gesteld zijn binnen de overleggen.