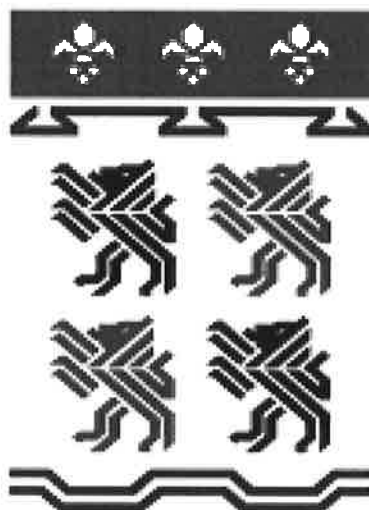


* Z O 4 B E 4 F 6 D 2 D *

**gemeente
beverwijk**



Beleidsregel exploitatievergunningen horeca

Documentnummer INT-18-43511

Inleiding

Deze beleidsregel geeft het toetsingskader voor aanvragen voor een exploitatievergunning voor een horecabedrijf in de gemeente Beverwijk.

Aanleiding

In februari 2018 heeft de raad van Beverwijk het plan '*Integrale veiligheid en handhaving 2018*' vastgesteld. Met dit plan is meer duidelijkheid gekomen over gemeentebrede prioriteiten op het gebied van veiligheid en de daarmee verbonden handhavingsprioriteiten. Dit plan heeft als doelstelling de basis op het gebied van veiligheid in Beverwijk meer op orde te krijgen en een integrale aanpak van prioriteiten te bewerkstelligen. Het (opnieuw) invoeren van de exploitatievergunningen voor horecabedrijven is één van de geformuleerde doelstellingen.

Uitgangspunten

De exploitatievergunning heeft als doel aantasting van het woon- en leefklimaat te voorkomen en de openbare orde en veiligheid te beschermen. Hiermee krijgt de gemeente Beverwijk handvatten om gericht toezicht en handhaving op de horeca uit te oefenen, ook in het kader van criminaliteitsbestrijding (in combinatie met de Wet Bibob en de vernieuwde beleidslijn Bibob). De gemeente is zich bewust van de extra regeldruk die de (her)invoering van de exploitatievergunning met zich meebrengt voor zowel nieuwe als bestaande ondernemers in Beverwijk.

Reikwijdte

De horecaexploitatievergunning is, op grond van de huidige Algemene plaatselijke verordening Beverwijk, alleen vereist voor de zogenaamde 'droge' (alcoholvrije) horeca. De burgemeester kan categorieën van horecabedrijven uitzonderen van de vergunningplicht.

Op basis van een inventarisatie in juni 2018 is bekend dat in de gemeente Beverwijk circa 75 alcoholvrije horecabedrijven zijn gevestigd.

Vanwege de vergunningplicht op grond van de Drank- en Horecawet en de uitvoering van het toezicht en handhaving als bedoeld in het '*Preventie- en handhavingsplan Alcohol 2017-2021*' zijn de natte horeca op dit moment al voldoende in kaart gebracht en kan er er al redelijk adequaat invloed worden uitgeoefend op de bedrijfsvoering van deze ondernemingen. Er is daarom op dit moment geen aanleiding om de vergunningplicht ook voor natte horeca door te voeren.

Deze beleidsregel is daarom alleen van toepassing op de exploitatievergunning voor droge horeca.

Totstandkoming

Deze beleidsregel is geschreven door het team Vergunningen (Bijzondere wetten) van de gemeente Beverwijk. De conceptnota is voorgelegd en besproken met (vertegenwoordigers van) Koninklijke horeca Nederland (KHN). Het stuk is bovendien besproken tijdens het bestuurlijk overleg tussen het college van Beverwijk en de KHN.

Hoofdstuk 1 Wettelijk kader en begripsbepalingen

Begripsbepaling

In artikel 2:27 van de de Algemene plaatselijke verordening Beverwijk zijn de begripsbepalingen omtrent horeca opgenomen:

1. Horecabedrijf: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin tegen vergoeding dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt. Onder een horecabedrijf worden in ieder geval verstaan: een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis.
2. Onder horecabedrijf als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan: een bij dit bedrijf behorend terras en de andere aanhorigheden.
3. Terras: een buiten de besloten ruimte van de inrichting liggend deel van het horecabedrijf waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt.
4. Alcoholverstrekkend bedrijf: een horecabedrijf waar tegen vergoeding alcoholhoudende dranken worden verstrekt.
5. Alcoholvrij bedrijf: een horecabedrijf waar tegen vergoeding alcoholvrije dranken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt.
6. Houder: de natuurlijke of de rechtspersoon voor wiens rekening en risico een horecabedrijf wordt geëxploiteerd.
7. Leidinggevende: de natuurlijke persoon die algemene of onmiddellijke leiding geeft aan een horecabedrijf; dan wel de bestuurder van de rechtspersoon voor wiens rekening en risico een zodanig bedrijf wordt geëxploiteerd.
8. Bezoekers: degenen die niet zijn:
 - a. de gezinsleden van de houder, alsmede zijn elders wonende bloed en aanverwanten, in de rechte lijn onbeperkt, in de zijlijn tot en met de derde graad;
 - b. personeel dat in het horecabedrijf werkzaam is;
 - c. de personen die voorkomen in het register als bedoeld in artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht, alsmede personen bedoeld in artikel 438, derde lid, van het Wetboek van Strafrecht;
 - d. de personen wier aanwezigheid in de inrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is.
9. Coffeeshop: een alcoholvrij horecabedrijf waar onder strikte voorwaarden handel in en/of gebruik van softdrugs plaatsvindt.
10. Paracommercieel rechtspersoon: een rechtspersoon niet zijnde een naamloze vennootschap of besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, die zich naast activiteiten van recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard richt op de exploitatie in eigen beheer van een horecabedrijf.

Vergunningplicht en weigeringsgronden

De exploitatievergunningplicht voor de 'droge' horeca is opgenomen in artikel 2:28 Apv:

1. Het is verboden een alcoholvrij horecabedrijf te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. De burgemeester kan vrijstelling van het verbod genoemd in het eerste lid verlenen aan door hem aan te wijzen categorieën van horecabedrijven.

In dit artikel wordt verwezen naar de (algemene) weigeringsgronden van artikel 1:8 Apv:

1. De vergunning of ontheffing kan in ieder geval worden geweigerd in het belang van:
 - a. de openbare orde;
 - b. de openbare veiligheid;
 - c. de volksgezondheid;
 - d. de bescherming van het milieu.
2. Een vergunning kan ook worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan 3 weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.

Artikel 1:8 en artikel 2:28 tweede lid van de Apv vormen samen het toetsingskader dat in deze beleidsnotitie verder is uitgewerkt.

Burgemeestersbesluit ex artikel 2:28, derde lid, Apv

Op 5 juni 2014 heeft de burgemeester van Beverwijk besloten een aantal categorieën van alcoholvrije horecabedrijven vrij te stellen van de vergunningplicht (BURG-14-00113). Ter (her)invoering van de exploitatievergunningplicht, wordt dit besluit gewijzigd. Er is gekozen voor een gefaseerde invoer van de vergunningplicht. Voor de uitwerking hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 3 van deze beleidsregel.

Beleidsregel Wet Bibob gemeente Beverwijk 2018

Onderdeel van de toetsing van een aanvraag voor een horecaexploitatievergunning, is de zogenaamde Bibob-toets. Verwezen wordt naar de *Beleidsregel Wet Bibob gemeente Beverwijk 2018* voor het inhoudelijke toetsingskader.

AVV Terrassen

Een eventueel terras mag slechts geplaatst worden in overeenstemming met de AVV terrassen en het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 De aanvraag en geldigheid vergunning

Vergunningplicht

1. Er geldt een vergunningplicht voor alle alcoholvrije horecabedrijven in de Beverwijk, met uitzondering van de categorieën die door de burgemeester op grond van artikel 2:28, derde lid Apv zijn vrijgesteld van de vergunningplicht.
2. Voor alcoholvrije horecabedrijven die op 1 september 2018 reeds in Beverwijk geëxploiteerd werden, geldt dat de vergunningplicht gefaseerd wordt ingevoerd (zie hoofdstuk 3).
3. Er moet een nieuwe exploitatievergunning worden aangevraagd in geval van:
 - a. Overname van een bestaand horecabedrijf na 1 september 2018 (betreft nieuwe exploitatie);
 - b. Wijziging in de ondernemingsvorm voor een bestaand bedrijf na 1 september 2018
 - c. Vestiging nieuw bedrijf;
4. Voor het aanvragen van een vergunning is een aanvraagformulier vastgesteld. Naast het aanvraagformulier worden tenminste de volgende stukken overlegd:
 - a. Een geldig legitimatiebewijs van de aanvrager en alle leidinggevenden in loondienst;
 - b. Een exemplaar van de arbeidsovereenkomst van alle leidinggevenden indien leidinggevende geen ondernemer is.
 - c. Een plattegrond van de inrichting (inclusief terras) op schaal;
 - d. Een volledig ingevuld Bibob-vragenformulier.

Beslistermijn

1. De burgemeester beslist op een aanvraag voor een vergunning binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag.
2. De burgemeester kan de beslistermijn voor ten hoogste acht weken verlengen.

Geldigheid

1. De exploitatievergunning wordt voor onbepaalde tijd verleend;
2. De burgemeester kan in bijzondere gevallen een kortere looptijd bepalen;
3. De vergunning is persoonsgebonden;
4. De vergunning vermeldt de inrichting waar de vergunning voor zal gelden;
5. Wijzigingen in de inrichting gelden als een wijziging van de vergunning;
6. De vergunning wordt op naam gesteld van de exploitant en bevat een aanhangsel waarop de leidinggevende(n) vermeld wordt/worden;
7. De exploitant meldt aan de burgemeester zijn wens een persoon als leidinggevende te laten bijschrijven op de exploitatievergunning;
8. Op grond van artikel 1:6 Apv kan de vergunning worden ingetrokken of gewijzigd:

De vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd (artikel 1:6 Apv):

- a. indien ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
- b. indien op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de ontheffing of vergunning, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
- c. indien de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
- d. indien van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; of
- e. indien de houder dit verzoekt.

De beoordeling van de aanvraag

De exploitatievergunning is primair een overlastvergunning: zij biedt de mogelijkheid preventief te toetsen of de exploitatie van een horecabedrijf zich verdraagt met het woon- en leefmilieu ter plaatse. De burgemeester doet naar aanleiding van een aanvraag om een exploitatievergunning onderzoek naar het horecabedrijf in het kader van het belang de woon- en leefomgeving van de omwonenden te beschermen en belang van de exploitant om het horecabedrijf te exploiteren. Er moet daarbij voldoende blijk van een deugdelijke belangenafweging worden gegeven.

Bij de beoordeling van de aanvraag wordt rekening gehouden met de volgende informatie:

- a. het karakter van de straat en de wijk waarin het horecabedrijf is gelegen of in zal komen te liggen;
- b. de aard van het horecabedrijf;
- c. de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door exploitatie van het horecabedrijf;
- d. de wijze van bedrijfsvoering van de leidinggevende(n) van het horecabedrijf in deze of andere inrichtingen;
- e. de wijze van exploitatie van het horecabedrijf in het verleden, voor zover de exploitant en / of leidinggevende onveranderd is gebleven.

Weigeringsgronden

De exploitatievergunning kan in ieder geval worden geweigerd in het belang van:

- a. de openbare orde;
- b. de openbare veiligheid;
- c. de volksgezondheid;
- d. de bescherming van het milieu.

De burgemeester kan de vergunning weigeren indien:

- a. de vestiging of exploitatie van het betreffende horecabedrijf in strijd is met het geïdende bestemmingsplan, tenzij het gaat om een ruimtelijk gewenste ontwikkeling en het college en/of de raad voornemens is/zijn om hieraan binnen afzienbare termijn medewerking te verlenen (bescherming leefomgeving);

De burgemeester weigert de vergunning indien:

- b. indien moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf en/of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het desbetreffende horecabedrijf;
- c. de leidinggevende(n) binnen 3 jaar voor de aanvraag een horecabedrijf heeft geëxploiteerd dat op grond van ernstige vrees voor verstoring van de openbare orde gesloten is geweest (openbare orde);
- d. indien ernstig gevaar bestaat dat de beschikking mede zal worden gebruikt om uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten of strafbare feiten te plegen (openbare orde);
- e. indien de vermelde exploitant(en) of leidinggevende(n) ten tijde van de aanvraag de leeftijd van 21 jaren niet hebben bereikt (openbare orde);
- f. indien de exploitant(en) of leidinggevende(n) onder curatele of bewindvoering staan, ontzet zijn uit het ouderlijk gezag of de voogdij of in enig opzicht van slecht levensgedrag zijn (openbare orde).

Ad b.

Meldingen van overlast in of in de directe omgeving van het horecabedrijf worden als volgt beoordeeld. Er dient te worden nagegaan of de gemelde overlast aan de wijze van exploiteren door de exploitant kan worden toegerekend. In de belangenafweging moet nader gemotiveerd worden in hoeverre het belang van de exploitant bij vergunningverlening opweegt tegen de ervaren overlast als gevolg van het exploiteren van het horecabedrijf. Er moet daarom inzicht worden gegeven hoe deze belangen tegen elkaar zijn afgewogen en hoe daarbij de aspecten van geluid, vervuiling, verkeers- en parkeerdruk zijn onderzocht en betrokken. In het document 'Uitgangspunten onderzoek leefomgeving horecabedrijf', dat onderdeel uitmaakt van dit beleid, is beschreven hoe een aanvraag zal worden beoordeeld.

Waar nodig worden extra voorschriften aan de vergunning verbonden, zodat bestaande overlast of te verwachten overlast kan worden teruggedrongen, dan wel voorkomen.

Voorbeelden van ontoelaatbare overlast zijn hard dichtslaan portieren, schreeuwen op straat, wegscheurende gemotoriseerde voertuigen, licht handgemeen (duwen, trekken), geruzie, ledigen maag- en/of blaasinhoud in de omgeving van het horecabedrijf, etc. Bij gemelde overlast is het van belang deze een zo goed mogelijk beeld te krijgen. In geval van klachten moet het in ieder geval gaan om:

- effecten op de woon- en leefomgeving die gezien de lokale situatie als overlast zijn aan te duiden
- te herleiden zijn tot het horecabedrijf
- de overlast moet "objectiveerbaar" zijn, in de zin dat ieder weldenkend mens het als overlast zou ervaren.

Overlast moet worden onderscheiden van "normale" redelijkerwijs te verwachten effecten van de bedrijfsvoering, zoals het op een normale manier komen en gaan van bezoekers.

Ad d.

Op grond van de Beleidslijn Wet Bibob gemeente Beverwijk vindt voor horecaexploitatievergunningen toetsing op grond van de Wet Bibob plaats. De toetsing van de aanvraag op grond van de Wet Bibob is bedoeld als een aanvulling op de bestaande mogelijkheden om een vergunning te weigeren of in te trekken. De Wet Bibob verruimt de mogelijkheden van gemeenten en andere bestuursorganen om zich te beschermen tegen het risico dat criminele activiteiten worden gefaciliteerd. De beginselen van subsidiariteit en proportionaliteit belangrijke uitgangspunten van de wet. Het instrument Bibob dient dan ook een ultimatum remedium te zijn. Het bestuursorgaan onderzoekt eerst zelf of er geen bestaande weigeringsgronden aanwezig zijn. Deze bestaande weigeringsgronden hebben ook betrekking op de integriteit van de aanvrager of vergunninghouder.

Ad f.

In de jurisprudentie zijn geen grenzen gesteld aan de toets van 'slecht levensgedrag'. De burgemeester mag ook gedragingen die los staan van de exploitatie van een horecabedrijf meenemen in zijn beoordeling. Er zal daarom steeds onderzocht moeten worden of in het concrete geval sprake is van slecht levensgedrag. Van slecht levensgedrag is in ieder geval sprake als niet wordt voldaan aan de eisen van het Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en Horecawet 1999.

Hardheidsclausule

Op grond van artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht beslist de burgemeester over maatwerk in gevallen waarin waarin deze beleidsregels niet of onvoldoende voorzien en waarbij toepassing van het beleid leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard.

Inhoud en voorschriften vergunning

1. De burgemeester kan aan de vergunning voorschriften verbinden.
2. De burgemeester vermeldt in een vergunning:
 - a. De vergunninghouder;
 - b. Tot welke bedrijfsuitoefening de vergunning strekt;
 - c. De plaats waar de inrichting zich bevindt;
 - d. De situering en de oppervlakte van het (de) terras(sen) van het horecabedrijf;
 - e. De voorschriften en/of beperkingen die aan de vergunning zijn verbonden;
 - f. De burgemeester vermeldt in een aanhangsel bij de vergunning de leidinggevend(en);
 - g. Dat de vergunning en het daarvan deel uitmakende aanhangsel, of afschriften daarvan in het horecabedrijf aanwezig zijn;
 - h. De horeca-exploitatievergunning is in de inrichting aanwezig en wordt op verzoek van of namens de burgemeester getoond;
 - i. De ondernemer en/of de leidinggevende draagt er zorg voor dat de bezoekers in en om het horecabedrijf geen hinder veroorzaken voor omwonenden, de openbare orde niet wordt verstoord, de veiligheid gewaarborgd blijft en het woon- en leefklimaat niet wordt aangetast door de wijze van exploitatie;
 - j. Personen die beveiligingswerkzaamheden verrichten (horecaportiers) voldoen aan de eisen gesteld bij of krachtens de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus;

- k. De politie en andere handhavingsdiensten worden door of namens de horecaondernemer zo spoedig mogelijk en pro-actief benaderd ingeval er relevante veiligheidskwesties spelen;
- l. In de inrichting wordt voor voldoende toezicht gezorgd.

Sluitingstijden

De sluitingstijden voor horecabedrijven en terrassen zijn in artikel 2:29 Apv geregeld. De burgemeester kan in de exploitatievergunning afwijken van de reguliere sluitingstijden en nadere regels stellen met betrekking tot de sluitingstijden.

Hoofdstuk 3 Invoering en overgangsrecht

De burgemeester kan op grond van artikel 2:28 lid 3 Apv voor categorieën horecabedrijven aanwijzen voor vrijstelling van de exploitatievergunningplicht.

Bij de (her)invoering van de exploitatievergunningplicht wordt onderscheid gemaakt tussen alcoholvrije horecainrichtingen die op 1 september 2018 reeds geëxploiteerd werden en alcoholvrije horecainrichtingen die vanaf 1 september 2018 nieuw gevestigd of overgenomen worden.

1. Bestaande alcoholvrije horeca

Voor alcoholvrije horecabedrijven die op 1 september 2018 reeds gevestigd waren in de gemeente Beverwijk, geldt dat de exploitatievergunningplicht gefaseerd wordt ingevoerd. Deze ondernemers ontvangen vóór 1 september 2018 bericht van de gemeente. De exploitatievergunningplicht zal vervolgens gebiedsgewijs worden ingevoerd door aanpassing van het burgemeestersbesluit ex artikel 2:28 lid 3 Apv.

De exploitatievergunning blijft onverminderd van kracht voor de Coffeeshops in Beverwijk.

Situatie 1 tot en met januari 2019:

- De exploitatievergunningplicht geldt voor coffeeshops, shisalounges en andere en alcoholvrije horecabedrijven voor zover deze zijn gevestigd in de Zeestraat, Koningstraat, Baanstraat, Kennemerhof en Kennemerplaza.

Situatie 2 vanaf 1 februari 2019:

- De gebiedsgerichte aanpak. De exploitatievergunningplicht wordt uitgebreid en geldt voor alcoholvrije horecabedrijven in nader te bepalen gebieden.

Situatie 3 vanaf 1 juni 2019:

- De exploitatievergunningplicht wordt verder uitgebreid en geldt voor alcoholvrije horecabedrijven in de gehele gemeente, met uitzondering van de volgende categorieën:
 - a) Paracommerciële rechtspersonen als bedoeld in artikel 1 lid 1 van de Drank- en Horecawet;
 - b) Musea, crematoria en rouwcentra;
 - c) Horeca in bejaardentehuizen, ziekenhuizen en verpleeghuizen/zorginstellingen;
 - d) Sauna's en zonnecentra;
 - e) Benzinepompen;
 - f) Scholen en bedrijfskantines;
 - g) Kinderboerderijen en educatieve tuinen;
 - h) Kerkgenootschappen;
 - i) Bed & breakfasts;
 - j) Koffiecorners binnen de bestemming detailhandel of maatschappelijke functies.

De desbetreffende bekende horecabedrijven die onder de vergunningplicht komen te vallen zullen allereerst worden aangeschreven met het verzoek om kosteloos een aanvraag te doen. Blijft een aanvraag achterwege, dan kan hiertegen handhavend opgetreden worden. Tijdens de behandeling van de aanvraag kan de bestaande droge horeca geopend blijven.

2. Nieuwe alcoholvrije horeca

Ten aanzien van nieuwe exploitaties geldt dat vanaf 1 september 2018 een exploitatievergunning vereist is.

In de 'Kadernota 2014-2018 Drank- en Horecawet Wet op de Kansspelen' is opgenomen dat ondernemers bij overname van een bestaande horeca-inrichting of een nieuwe horeca-inrichting onder voorwaarden een gedoogverklaring kan verkrijgen, zodat de horeca-inrichting in afwachting van de ingediende vergunningaanvraag alvast geopend kan zijn.

In afwijking van dit beleid wordt bij de vestiging van een alcoholvrij horecabedrijf op een nieuwe locatie geen gedoogbeschikking afgegeven. De ondernemer mag pas starten als alle

vergunningen zijn verleend. De ondernemer is zelf verantwoordelijk voor het tijdig aanvragen van de vergunning.

Bij de overname van een bestaand alcoholvrij horecabedrijf door een nieuwe exploitant, of bij wijziging van de ondernemingsvorm, na 1 september 2018 kan onder de volgende voorwaarden een gedoogbeschikking worden afgegeven:

1. De exploitatie is ongewijzigd (type horeca);
2. De exploitatievergunning is tenminste 3 weken voor de beoogde overname aangevraagd en is compleet;
3. De exploitant en eventuele leidinggevenden zijn ouder dan 21 jaar;
4. De exploitant en eventuele leidinggevenden staan niet onder curatele en;
5. De exploitant heeft de verkorte vragenlijst Bibob zoals bedoeld in bijlage 1 volledig ingevuld en naar aanleiding hiervan is geen aanleiding tot nader onderzoek als bedoeld in de Beleidslijn Wet Bibob gemeente Beverwijk.

De *'Kadernota 2014-2018 Drank- en Horecawet Wet op de Kansspelen'* wordt naar verwachting in 2018 geactualiseerd, waarbij de gedoogregels voor de horeca zullen worden gewijzigd conform bovenstaand model. Dit geldt dan ook voor de zogenaamde 'natte horeca'.

Hoofdstuk 6 Handhavingsarrangement

Horecaondernemers zijn verantwoordelijk het naleven van de regels ter bescherming van de openbare orde en veiligheid en van het woon- en leefklimaat in en nabij het horecabedrijf. De gemeente Beverwijk vertrouwt erop dat de horecaondernemers hier hun verantwoordelijkheid in nemen. Hoewel preventieve maatregelen (duidelijke voorschriften opnemen in een vergunning, knelpunten bespreken in horeca-overleg) er juist voor moeten zorgen dat de overlast tot een minimum wordt beperkt, zal toch via toezicht en handhaving moeten worden gezorgd dat deze regelgeving ook daadwerkelijk wordt nageleefd. De toezicht en handhaving op exploitatievergunningen zal zoveel mogelijk integraal en informatiegestuurd plaatsvinden. Hierbij is gekozen voor de volgende integrale aanpak met daarin steeds de drieslag:

1. Regelgeving (grenzen stellen)
2. Handhaving (grenzen bewaken)
3. Publiek draagvlak (grenzen overdragen)

Dit betekent dat capaciteit wordt ingezet op plekken waar de problemen het grootst zijn, op basis van klachten, signalen en andere informatie. De gemeente legt in een handhavingsarrangement vast op welke wijze er op overtredingen wordt gereageerd. Bij overtreding van voorschriften voor horecabedrijven als genoemd in de Algemene plaatselijke verordening worden de instrumenten uit het handhavingsarrangement ingezet.

Het handhavingsarrangement zorgt ervoor dat afspraken rondom handhaving eenduidig en consistent worden uitgevoerd. Overtredingen worden alleen indien sprake is van bijzondere omstandigheden gedoogd. Als de openbare orde, veiligheid of het woon- en leefklimaat wordt aangetast kan de burgemeester een bestuurlijke maatregel treffen. Veelal zal bij een eerste overtreding eerst worden gewaarschuwd, zodat de overtreder de ruimte krijgt om zijn gedrag aan te passen en maatregelen te nemen. Indien dit achterwege blijft en een nieuwe overtreding volgt zal de gemeente ingrijpender optreden. Indien er sprake is van overtredingen met acuut gevaar en/of onomkeerbare en/of veiligheidsgevolgen (ernstige overlastsituaties) die direct handhaven vereisen, wordt er direct opgetreden, veelal door toepassing van spoedeisende bestuursdwang. In die gevallen kunnen stappen van de onderstaande handhavingsmatrix worden overgeslagen.

Sluiting

Op grond van artikel 2:30 Apv en artikel 172 en 174 van de Gemeentewet kan de burgemeester een horecabedrijf of gebouw voor een bepaalde duur of gedeeltelijk sluiten. Deze tijdelijke sluiting dient om de openbare orde en veiligheid in en om de inrichting te laten herstellen. Bij spoedeisende situaties (zwaar) wordt direct tot sluiting overgegaan. Bij de lichtere categorie overtredingen (licht) is het streven om binnen 2 weken na constatering van de overtreding de sluiting aan te kondigen. De tijdelijke sluiting van een horecabedrijf heeft tot doel het herstellen van de openbare orde en de overtreder ertoe te bewegen de sluitingstijden in het vervolg in acht te nemen. De dag of periode waarin het horecabedrijf wordt gesloten wordt als volgt bepaald:

- De zwaarte van de dwangmaatregel moet in redelijke proportie tot de aard, gevaarzetting en urgentie van de overtreding staan;
- De sluiting en de duur van de sluiting dient in een redelijke verhouding tot de zwaarte van de overtreding te staan.

In het algemeen zal voor horecabedrijven gelden dat vrijdag, zaterdag en zondag belangrijke dagen voor een horecabedrijf zijn waarbij de hoogste omzet van de week wordt gedraaid. Deze dagen leveren daarom een belangrijke bijdrage aan het bestaansrecht van een horecaonderneming. De aanvang van de tijdelijke sluiting voor één dag, twee dagen en zeven dagen zal daarom in het weekend zijn. Bij bepaling van het tijdstip waarop sluiting ingaat wordt rekening gehouden met het type horecazaak en de openingstijden. De hierdoor te derven inkomsten staan in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van het sluitingsbevel. De te verwachten gederfde inkomsten als gevolg van tijdelijke sluiting geeft naar verwachting voldoende financiële prikkel om de overtreder te bewegen voortaan de sluitingstijden in acht te nemen, zodat de openbare orde in en voor het horecabedrijf in het vervolg gehandhaafd blijft.

Intrekking

De exploitatievergunning kan in geval van de in artikel 1:6 Apv genoemde gevallen worden ingetrokken:

- a. indien ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
- b. indien op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de ontheffing of vergunning, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
- c. indien de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen.

Het uitgangspunt hierbij is dat een exploitatievergunning wordt doorgaans ingetrokken indien als gevolg aanhoudend ongewenst gedrag van de exploitant van een horecabedrijf of een incident in het horecabedrijf het vertrouwen in de exploitant is weggevalen.

In de handhavingsmatrix is per situatie aangegeven welke stappen worden gevolgd voorafgaand aan intrekking van de exploitatievergunning bij een gewijzigde situatie, overtreding van de Apv of het niet naleven van de aan de vergunning verbonden voorschriften. Bij (tijdelijke) sluiting van de horecainrichting dient nader gemotiveerd te worden voor welke dag de sluiting geldt.

Handhavingsmatrix

Grondslag	Overtreding	Toezichthouder(s)	Sancties
2:28 Apv	Het uitoefenen van het alcoholvrije horecabedrijf zonder geldige exploitatievergunning.	Toezichthouders gemeente Politie	1 ^e constatering: schriftelijke waarschuwing 2 ^e constatering: vooraankondiging last onder dwangsom 3 ^e constatering: last onder dwangsom ter hoogte van € 1.500,- per week met maximum van € 15.000,- met begunstigingstermijn van twee dagen. 4 ^e constatering: toepassing bestuursdwang.
2:30 Apv	Wijziging leidinggevende of wijziging inrichting zonder melding. (licht)	Toezichthouders gemeente Politie	1 ^e constatering: schriftelijke waarschuwing, begunstigingstermijn van één week. 2 ^e constatering: bevel tot sluiting voor twee weken. 3 ^e constatering: bevel tot sluiting voor vier weken. 4 ^e constatering: Intrekken vergunning.
2:28/2:30 Apv	Het niet naleven van de voorschriften van de exploitatievergunning. (licht)	Toezichthouders gemeente Politie	1 ^e constatering: schriftelijke waarschuwing. 2 ^e constatering binnen één jaar na 1 ^e overtreding: vooraankondiging sluiting en sluiting horecabedrijf voor één dag. 3 ^e constatering binnen één jaar na 2 ^e overtreding: vooraankondiging sluiting en sluiting horecabedrijf voor twee dagen.

			4 ^e constatering binnen één jaar na de laatste constatering: sluiting horecabedrijf voor zeven dagen. De 5 ^e binnen één jaar na de laatste constatering: Intrekking vergunning.
2:29/2:30 Apv	Het toelaten van bezoekers tot het horecabedrijf en/of terras in strijd met de sluitingstijden als bedoeld in de Apv. (licht)	Toeziehthouders gemeente Politie	1 ^e constatering: schriftelijke waarschuwing 2 ^e constatering binnen één jaar na 1 ^e overtredding: vooraankondiging sluiting en sluiting horecabedrijf voor één dag. 3 ^e constatering binnen één jaar na 2 ^e overtredding: vooraankondiging sluiting en sluiting horecabedrijf voor twee dagen. 4 ^e constatering binnen één jaar na de laatste constatering: sluiting horecabedrijf voor zeven dagen. De 5 ^e binnen één jaar na de laatste constatering: Intrekking vergunning.
2:29/2:30 Apv	Het toelaten van bezoekers tot het horecabedrijf en/of terras in strijd met de bijzondere sluitingstijden als bedoeld in de exploitatievergunning. (licht)	Toeziehthouders gemeente Politie	1 ^e constatering: schriftelijke waarschuwing 2 ^e constatering binnen één jaar na 1 ^e overtredding: vooraankondiging sluiting en sluiting horecabedrijf voor één dag 3 ^e constatering binnen één jaar na 2 ^e overtredding: vooraankondiging sluiting en sluiting horecabedrijf voor twee dagen. 4 ^e constatering binnen één jaar na de laatste constatering: sluiting horecabedrijf voor zeven dagen. De 5 ^e binnen één jaar na de laatste constatering: Intrekking vergunning.
2:28/1:6 Apv	Schijnbeheer, hiervan is sprake indien blijkt dat niet de vergunninghouder feitelijk zeggenschap heeft over en leiding geeft aan het horecabedrijf, maar een persoon die niet als zodanig op de vergunning vermeld staat.	Toeziehthouders gemeente	Intrekken exploitatievergunning.

2:28/1:6 Apv	Slecht levensgedrag van de exploitant.	Toezichthouders gemeente Politie	Intrekken exploitatievergunning.
2:28/1:6 Apv	Slecht levensgedrag van de leidinggevende.	Toezichthouders gemeente Politie	1 ^e constatering: waarschuwing en wijzigen exploitatievergunning, verwijderen leidinggevende. 2 ^e constatering: intrekken exploitatievergunning.
172 Gemw.	Ernstige incidenten in, vanuit of in de directe omgeving van het horecabedrijf. Als ernstige geweldsincidenten worden in ieder geval beschouwd: - Schietincident; - Steekincident; - Aantreffen wapen; - Verwijtbaar handelen exploitant; - Geweld (door personeel of bezoekers). (zwaar)	Toezichthouders gemeente Politie	1 ^e constatering: bevel tot sluiting van het horecabedrijf voor de duur van drie maanden; 2 ^e constatering binnen twee jaar na 1 ^e constatering: bevel tot sluiting van het horecabedrijf voor de duur van drie maanden.
172 Gemw.	Geweld in, vanuit of in de directe omgeving van het horecabedrijf, voor zover geen sprake is van ernstige geweldsincidenten: - Niet gecertificeerde portier / portier zonder toestemming korpschef; - Tewerkstellen van personen zonder geldige verblijfstitel (illegale werknemers); - Heling; - Discriminatie. (zwaar)	Politie	1 ^e constatering: gesprek met exploitant en schriftelijke waarschuwing. 2 ^e constatering binnen één jaar na 1 ^e overtreding: vooraankondiging sluiting en sluiting horecabedrijf voor één week. 3 ^e constatering binnen één jaar na 2 ^e overtreding: vooraankondiging sluiting en sluiting horecabedrijf voor vier weken 4 ^e constatering binnen één jaar na de laatste constatering: sluiting horecabedrijf voor twaalf weken. De 5 ^e constatering binnen één jaar na de laatste constatering: Intrekking vergunning.
172 Gemw.	Strafbare feiten in of vanuit het horecabedrijf, zoals: - Heling; - Drugs of wapenhandel, aanwezigheid handelshoeveelheid drugs; - Aanwezigheid van een vuurwapen. (zwaar)	Politie	1 ^e constatering: schriftelijke waarschuwing. 2 ^e constatering binnen één jaar na 1 ^e overtreding: vooraankondiging sluiting en sluiting horecabedrijf voor één dag. 3 ^e constatering binnen één jaar na 2 ^e overtreding: vooraankondiging sluiting en sluiting horecabedrijf voor twee dagen. 4 ^e constatering binnen één jaar na de laatste

			constatering: sluiting horecabedrijf voor zeven dagen. De 5 ^e binnen één jaar na de laatste constatering: Intrekking vergunning.
	Overlast (met uitzondering van geluidsoverlast), in, vanuit of in de directe omgeving van het horecabedrijf waar in ieder geval sprake is van 'objectieveerbare' overlast en: a. Er duidelijke effecten zijn op de woon- en leefomgeving; en b. Er sprake is van aanhoudende overlast; c. De overlast te herleiden is tot het horecabedrijf waarop de klachten betrekking hebben. (licht)	Toezichthouders gemeente Politie	1^e constatering: schriftelijke waarschuwing. 2^e constatering binnen één jaar na 1^e overtreding: vooraankondiging sluiting en sluiting horecabedrijf voor één dag. 3^e constatering binnen één jaar na 2^e overtreding: vooraankondiging sluiting en sluiting horecabedrijf voor twee dagen. 4^e constatering binnen één jaar na de laatste constatering: sluiting horecabedrijf voor zeven dagen. De 5^e binnen één jaar na de laatste constatering: Intrekking vergunning.

Hoofdstuk 7 Conclusie en aanbevelingen

Evaluatie

Gelet op de geformuleerde doelstellingen uit het plan '*Integrale veiligheid en handhaving 2018*': de basis op orde en integrale aanpak van veiligheid, is het wenselijk om de werking van dit beleidsstuk over exploitatievergunningen voor droge horeca en de invloed op toezicht en handhaving binnen de gemeente tussentijds te evalueren. De looptijd van dit beleid is van 2018 tot 2022. Er wordt daarom voorgesteld om in 2019 tussentijdse evaluatie te houden. Bij een evaluatie kan het lopende plan nog worden aangepast. Ook kan de evaluatie gebruikt worden als eventueel nieuw te vormen beleid. Hiermee wordt aangesloten bij de evaluatie van de nieuw vastgestelde Beleidslijn Wet Bibob.

Aanbevelingen

In de Apv 2018 is alleen een vergunningplicht voor alcoholvrije horeca opgenomen. Indien de bestaande handhavingsmiddelen in het kader van bescherming van de leefomgeving na invoering van de vergunningplicht voor alcoholvrije horeca ontoereikend blijken kan na invoering van de vergunningen voor droge horeca ook de vergunningplicht voor natte horeca worden doorgevoerd. Een aanpassing van de Apv is dan noodzakelijk.

Indien de ingevoerde exploitatievergunningplicht voor droge horeca onvoldoende effect blijkt te hebben op de verhoging van de veiligheid in Beverwijk, kan een vergunningstelsel ook voor andere branches worden doorgevoerd (openbare inrichtingen). Daar moet dan wel aanleiding voor zijn, bijvoorbeeld dat er sprake moet zijn van enige vorm van overlast. Als concrete overlast en problemen verband houden met de aanwezigheid van openbare inrichtingen in een bepaald soort branche kunnen er nadere regels gesteld worden ter bescherming van het woon- en leefklimaat en de handhaving van de openbare orde.

Dit beleid treedt de dag na bekendmaking in werking.

Bijlage I Uitgangspunten onderzoek leefomgeving horecabedrijf

Er moet na het onderzoek bij vestiging van een horecabedrijf voldoende blijk gegeven worden van de belangen van omwonenden dat de leefomgeving (woonomgeving en het woongenot) niet onaanvaardbaar wordt aangetast. Dit belang moet worden afgewogen tegen het belang van de vergunninghouder om het horecabedrijf te exploiteren.

Indien er aanleiding bestaat om te verwachten dat de woon- en leefsituatie in de nabijheid van de horeca-onderneming op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door het exploiteren of de wijze van exploiteren van een horecabedrijf, dan wordt de vergunningaanvraag geweigerd. Het onderzoek naar de te verwachten gevolgen van het exploiteren van een horecabedrijf op de desbetreffende locatie wordt als volgt verricht.

Indicatoren:

De beoogde ligging:

- Is het horecabedrijf op de desbetreffende locatie passend binnen de bestemming die daaraan in het bestemmingsplan is gegeven?
- Maakt de locatie deel uit van het horecagebied in Beverwijk? Of Woongebied? Aard onderneming. De grens van wat nadelige beïnvloeding is die moet resulteren in een weigering van de vergunning ligt daarbij hoger in een horecaconcentratiegebied dan in het gebied daarbuiten met andere bedrijvigheid of lichte horeca.

Parkeerdruk:

De parkeerbehoefte mag door vestiging van het horecabedrijf niet zodanig toenemen dat het woon- en leefklimaat onaanvaardbaar wordt aantast. Ook mag de openbare veiligheid ter plaatse niet in het gedrang komen als gevolg van het parkeergedrag van bezoekers aan het horecabedrijf. Dit geldt voor zowel fiets- als autoverkeer. De parkeerbehoefte wordt aan de hand van de 'Parkeernormen 2018' beoordeeld.

Eerdere ervaringen:

- Eerdere ervaringen met de exploitatie van het horecabedrijf op de desbetreffende locatie en met de uitbater van het horecabedrijf, de vergunninghouder, zijn er meldingen die het gevolg zijn van de wijze van exploiteren? En beïnvloeden ze de leefomgeving?
- De openingstijden van het horecabedrijf: beperktere openingstijden dan die in vergunning van voorgangers zijn opgenomen? Openstelling op zondagen en maandagen?
- Sluitingsuur?
- Uitkomsten uit adviezen van ketenpartners

Milieu (geluid en vervuiling)

Geluid:

Eventuele geluidsoverlast vanuit de horeca-inrichting moet worden betrokken bij beoordeling of de woon- en leefsituatie nadelig wordt beïnvloed. Dat de horeca-inrichting aan het Activiteitenbesluit voldoet is onvoldoende om aan te nemen dat de leefomgeving door geluidsproductie van een horeca-inrichting niet nadelig wordt beïnvloed, dit is immers een andere beoordeling dan de beoordeling of aan de geluidsnormen wordt voldaan. Het geluid, ook voor zover dat valt binnen de door de milieuwetgeving gestelde normen, maakt deel uit van de uitstraling in totaliteit van de inrichting op de omgeving en is dus mede bepalend voor het woon- en leefklimaat in de directe omgeving. Bijvoorbeeld: borrelend publiek op het terras, vertrekkende auto's van publiek.

Voor horecabedrijven in het centrumgebied van Beverwijk geldt over het algemeen het volgende. Als het bestemmingsplan horeca op het desbetreffende perceel toestaat, dan is gelet hierop is een zekere mate van overlast ten gevolge van de op het perceel te vestigen bedrijven reeds bij de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien. Gelet op het karakter van de straat en wijk waarin het perceel ligt, omgeven door gevestigde horecagelegenheden en detailhandel, moet enige overlast moet worden geaccepteerd. Het is over het algemeen niet aannemelijk dat normale overlast de gebruikelijke overlast in een dergelijk centrumgebied overschrijdt of van dien aard is dat de woon- en leefsituatie in de omgeving op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.

Een horeca-inrichting mag achtergrondmuziek produceren. Bij dit geluidsniveau worden de wettelijke geluidsnormen (meestal) niet overschreden.

Geluid op basis van het Activiteitenbesluit van de Wet milieubeheer

Wanneer een exploitant meer muziek wil produceren is hij of zij verplicht de akoestische situatie van zijn pand, in combinatie met de gewenste bedrijfsvoering, te laten onderzoeken en hiervan melding te doen bij de Omgevingdienst IJmond.

Geuroverlast en afval:

Voor de beoordeling van geuroverlast en het opslaan en aanbieden van bedrijfsafval vragen wij advies aan de Omgevingsdienst IJmond.