

Beantwoording vragen en opmerkingen verenigingen verordening buitensport 2018 gemeente Beverwijk

Documentnummer INT-17-39572

Inleiding

Het hier gaat om een up -date van de bestaande verordening. De huidige verordening dateert uit 2003 en was aangepast voor de voetbalverenigingen in verband met de omvorming van het sportpark Adrichem in 2000/2001.

De aanpassing in de verordening 2018 zijn noodzakelijk in verband met de komst van de diverse kunstgrasvelden. Ook zijn voor de andere sporten en sportparken de nodige voorschriften geactualiseerd.

AV DEM

Blz 8: De gebruiker is verantwoordelijk voor een deel van het dagelijks beheer. Betekent alleen in het gebouw tot de aansluiting op de riolering van het sportpark. Zou hier beter beschreven moeten worden. Denk aan de huidige problematiek.

ANTWOORD: hiermee wordt bedoeld dat de vereniging verantwoordelijk is voor bijv verstoppingen in het riool als gevolg van onjuist gebruik van het toilet (maandverband/toiletpapier). De huidige problematiek is bekend en wordt hiermee niet bedoeld.

Blz 8: Overzicht aanwezige voorzieningen: AV DEM stelt dat het verspringen en kogelstoten in 2018 misschien gaat wijzigen.

ANTWOORD: dat zou kunnen. We gaan uit van de huidige situatie.

BRC

De kosten voor gebruik worden ieder jaar door de gemeente vastgesteld. Uit mijn hoofd werd voorheen een indexering toegepast. Voor de voorspelbaarheid veel beter.

BRC Kennemerland heeft verder geen opmerkingen over de verordening buitensport 2018. Het komt overeen met de opgestelde gebruiksovereenkomst seizoen 2018.

ANTWOORD. Klopt, jaarlijks wordt een indexering toegepast.

HBC:

Wij hebben geen opmerkingen.

Jong Hercules

In Artikel 13 wordt gesproken over het plaatsen van een opstal, tribune, scorebord en reclameborden e.d. Deze zouden niet zonder schriftelijke toestemming mogen worden geplaatst.

Gaat dit dan ook over zaken die al in gebruik zijn voordat deze nieuwe verordening in gaat? Of wordt de nieuwe verordening gezien als nulpunt?

ANTWOORD: Nee, de verordening is geen 0-meting. Dus zaken die niet correct verlopen zijn moeten alsnog formeel worden geregeld.

En mbt de reclameborden, wij nemen aan dat we wel gewoon een bord kunnen ophangen op de bestaande veld omheining zonder eerst toestemming te moeten vragen?

ANTWOORD: De reclameborden rond het hoofdveld op de omheining rond het veld zijn zonder toestemming aan te brengen. Voor alle andere reclame uitingen op het sportpark is toestemming vereist of is zelfs vergunning noodzakelijk.

De Kennemers

1.C Van wie is de tribune bij ons?

ANTWOORD: de verenigingen zijn eigenaar van de opstallen zoals de tribunes. In een aantal gevallen moet dit nog wel formeel worden geregeld.

4.1 ik vind dit gedeelte overbodig en niet bij de gemeente/ SSB te liggen: "en alleen voor zover zij voor het gebruik toestemming heeft van de gebruikgever en alleen overeenkomstig de bepalingen van deze verordeningen". lijkt mij dat wij nog wel over onze eigen kantine iets mogen beslissen!

ANTWOORD: het gebruik van de eigen kantine dient wel sport gerelateerd te zijn. Tevens zijn de voorwaarden in de drank- en horeca vergunning van toepassing. Het gebruik is dus wel enigszins beperkt.

5.6 ben ik wel blij mee, maar moet wel uitgevoerd worden. Voor hoofdveld betalen wij 12 maanden een vast bedrag. Wij zien nooit het verbruik! Voor overige 2 velden gebeurt dit wel keurig.
ANTWOORD: Dit is uitvoering en staat los van deze verordening. De vraag wordt doorgestuurd naar de stichting sportaccommodaties Beverwijk (kortweg SSB).

Artikel 10 vind ik heel bijzonder voor oefenwedstrijden en bekerwedstrijden. Je moet hier dus altijd toestemming voor vragen? Lijkt mij een hele boekhouding en communicatielijnt intern vooraf. Vind dit overbodig. Daarnaast wij betalen toch gewoon standaard huur voor de velden voor een half jaar? Hier houden wij al rekening mee met veldonderhoud en als wij achteraf doorgeven dat wij een wedstrijd hebben gehad op een veld is het toch prima? gaat hen om bespeelde uren op het veld. Toernooien en evenementen is terecht en doen wij al.

ANTWOORD: dat klopt. De SSB is verantwoordelijk voor het beheer, onderhoud en exploitatie van het sportpark. Zij dient dan ook op de hoogte te zijn van wat er gebeurt. Als een vereniging gebruik maakt van het veld van een andere vereniging wordt het gebruik daarvan verrekend met de beide verenigingen. Dat doet o.a. de SSB.

Artikel 9 is leuk, maar wat te doen als je veld moet delen? wie is verantwoordelijk voor belijnen, doelgebruik, herstellen veld, verrekening van betaalde huur?

ANTWOORD: De SSB is verantwoordelijk voor de 1^e belijning (zie artikel 11.1). De verenigingen moeten dit voor de rest van het seizoen zelf regelen. In artikel 11 staat verder waarvoor de gebruikers verantwoordelijk zijn. De SSB is verantwoordelijk voor de verrekening van de betaalde huren.

11.1 zijn de dug outs van de gemeente en moeten zij dit onderhouden?

ANTWOORD: zie artikel 11, lid 1, 6^e streepje.

11.1 welke bestrating is van ons? duidelijke tekening lijkt mij.

ANTWOORD: de bestrating rondom de eigen accommodatie(s) en het eventuele aangrenzende groen is van de vereniging. De 'algemene' bestrating zoals loop-fietsroutes, is voor rekening van SSB.

12.2 is 48 uur reëel in een situatie met vrijwilligers?

ANTWOORD: in de praktijk is gebleken van wel.

13.1 ik neem aan dat alles wat al staat, niet meer terug gedraaid kan worden! O.a. posities reclameborden.

ANTWOORD: dit is ook al opgenomen in de huidige verordening. Nee dus.

14.4 hoe zit dit als de gemeente/ SSB dit niet naleeft?

ANTWOORD: dit staat ook in de huidige verordening. Gebruikers zijn hiervoor verantwoordelijk.

16.1.b Hoe zit het hier met gemaakte afspraken met SSB en wijkagent over toezicht sportpark? Meer dan de hekken dichthouden + scherp zijn v. vrijwilligers kunnen we niet doen. Is schade door bijv. hangjeugd dan ook echt voor ons?

ANTWOORD: schade aan accommodaties of (kunst)grasvelden is voor rekening van de eigenaar. Over het beheer van de hekken (openen en dicht doen) zijn afspraken met de SSB. Deze afspraken veranderen niet door deze verordening.

16.4 wat bedoelen zij hiermee? heeft dit te maken met verhaal rubberkorrels hoofdveld? Of bijvoorbeeld letsel ontstaan door sproeikoppen die uit de grond komen. want dat is mijn inziens echt de verantwoordelijkheid voor gemeente/ SSB!

ANTWOORD: dat heeft niets te maken met het verhaal over de rubberen korrels. Aan de hand van een voorbeeld kan dat het beste worden uitgelegd. Als de verenigingen derden toestaan om niet-legaal gebruik te kunnen maken van bijv. een veld en als dat leidt tot schade, dan komt dit niet voor rekening van de SSB en/of de gemeente.

Beverwijk, 7 november 2017