

Verantwoordingsrapportage 2019



Beheer en Bestuur

Basisregistratie Adressen en Gebouwen

Bronhouder Beverwijk

Datum dagelijks bestuur vaststelling:

< Verplicht in te vullen veld >

Inhoudsopgave

1 Inleiding

- 1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)
- 1.2 Gemeente als verantwoordelijk bronhouder BAG
- 1.3 BAG 2.0 uitdaging in 2019
- 1.4 Het Belang van de BAG
- 1.5 Leeswijzer

2 Bestuurlijke verantwoording

- 2.1 Bestuurlijke verantwoordingsparagraaf
- 2.2 Overzichtsdiagram
- 2.3 Verbetermaatregelen

3 Zelfevaluatie

- 3.1 Borging processen
- 3.2 Tijdigheid
- 3.3 Volledigheid
- 3.4 Juistheid

1 Inleiding

1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)

Vanaf 1 juli 2018 is de BAG één basisregistratie, bestaande uit de adressenregistratie en de gebouwenregistratie. De BAG bevat gegevens van alle adressen en gebouwen in Nederland, zoals bouwjaar, oppervlakte, gebruiksdoel en locatie op de kaart.

De Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) is onderdeel van het overheidsstelsel van basisregistraties. Gemeenten zijn bronhouders van de BAG. Zij zijn verantwoordelijk voor het opnemen van de gegevens in de BAG en voor de kwaliteit ervan. Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers.

De BAG bevat informatie over: panden, verblijfsobjecten, standplaatsen, ligplaatsen, nummeraanduidingen, openbare ruimtes en woonplaatsen. De attributen die hierbij horen zijn onder andere naam, huisnummer, status, oppervlakte, geometrie, bouwjaar en gebruiksdoel.

De BAG bevat deze gegevens van heel Nederland.

Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening BAG (LV BAG). Het Kadaster beheert de LV BAG en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken.

1.2 Gemeente als verantwoordelijk bronhouder BAG

In de wet BAG zijn de taken en bevoegdheden van de betrokken partijen beschreven. Kwaliteitsborging is beschreven in de Regeling Zelfcontrole. Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor de uitvoering van de taken op grond van de Wet BAG.

Deze rapportage is opgesteld op basis van de jaarlijkse zelfevaluatie zoals beschreven in de Regeling Zelfcontrole BAG om horizontaal verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad over de uitvoering van de Wet BAG en om verticaal verantwoording af te leggen aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (DGBRW), als formeel toezichthouder.

1.3 BAG 2.0 uitdaging in 2019

De BAG verandert inhoudelijk zo weinig mogelijk, maar het moment van BAG 2.0 wordt wel aangegrepen om een aantal wijzigingen door te voeren. Als gevolg van de nieuwe wet BAG worden de gegevens in de LV samengesteld aan de hand van IM-BAG 2.0. Dit houdt in dat de bestaande gegevens in de LV getransformeerd moeten worden van IMBAG 1.0 naar IMBAG 2.0. Om de transformatie van BAG 1.0 naar BAG 2.0 efficiënt en uniform te laten verlopen zijn er transformatieregels opgesteld. De inrichting van een nieuw kwaliteitsregime is één van de belangrijkste veranderingen bij de overgang naar de gewijzigde BAG wet- en regelgeving. Dit kwaliteitsregime is beschreven in het Kwaliteitskader 2018 op Geobasisregistraties.nl.

1.4 Het belang van de BAG

De BAG is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties. In deze basisregistraties zijn de belangrijkste gegevens verzameld die de overheid nodig heeft om haar werk te doen. Denk bijvoorbeeld aan persoonsgegevens, namen en adressen van bedrijven en eigenaren van percelen, WOZ waarden. In verschillende wetten is de kwaliteit van deze gegevens gewaarborgd. Deze registraties zijn essentieel voor een goede dienstverlening van de overheid. Ze zijn van groot belang voor openbare orde en veiligheid, het toekennen van uitkeringen en vergunningen, belastingheffing, afvalinzameling en bestrijding van fraude.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 bevat algemene informatie over de BAG. Hoofdstuk 2 bevat belangrijke verantwoordingsinformatie van de bronhouder aan de toezichthouder. De bronhouder legt verantwoording af over beleid en bedrijfsvoering BAG. Tevens wordt een inzicht gegeven in de voorgenomen verbetermaatregelen en de wijze waarop deze zullen worden gerealiseerd. Hoofdstuk 3 bevat een uitdraai van de zelfevaluatie zoals deze voor 31 december 2019 is ingeleverd. Hierin wordt rubrieksgewijs per vraag de gemeentelijke beantwoording weergegeven.

2 Bestuurlijke verantwoording

2.1

Bestuurlijke verantwoordingsparagraaf

Als gemeente Beverwijk zijn we goed bezig gezien de score van 165 van de maximale 205 punten.

Het overzichtsdigram laat zien dat zowel de Borging van het Proces als de Juistheid zeer goed scoren.

Bij de volledigheid is de iets lagere score, alhoewel het nog binnen de norm is, te wijten aan de terugmeldingen die via het Kadaster binnenkomen. Iedereen kan via de BAG viewer bij het Kadaster een terugmelding doen bij vermoeden van foutieve informatie. Deze melding dient binnen twee werkdagen afgehandeld te zijn. Dit betekent dat je het onderzocht moet hebben en aangepast indien het inderdaad foutief stond of je moet het pand in onderzoek zetten waardoor je zes maanden de tijd hebt om het te onderzoeken. Alle binnengekomen terugmeldingen zijn opgelost maar niet altijd binnen de gestelde termijn. Hierbij is er geen verschil tussen 1 dag buiten de termijn of 1 maand. Met de BAG 2.0 is hiermee een belangrijke stap genomen doordat alleen het attribuut waaraan getwijfeld in onderzoek kan worden gezet i.p.v. het gehele object.

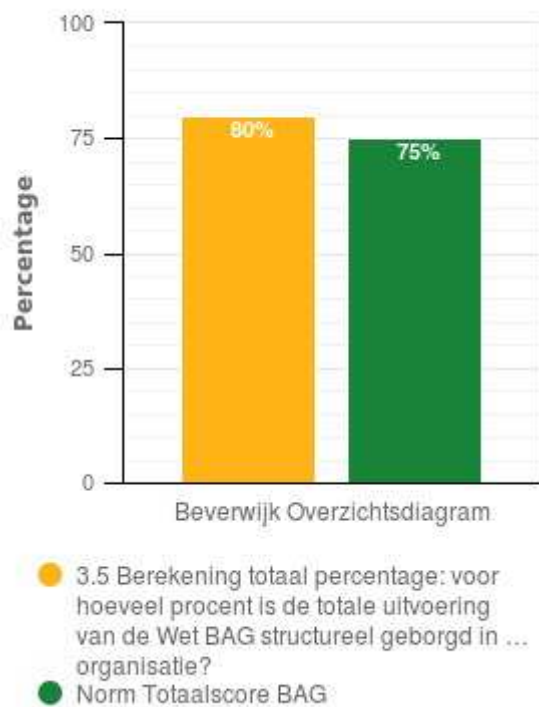
Bij de tijdigheid is de score ver onder de norm. Het gaat hierbij om drie maanden waarbij het percentage van 98% niet gehaald is. Voor het verwerken van de wijzigingen(vergunningen) ben je afhankelijk van de afdeling vergunningen. De afspraken tussen deze afdeling en de BAG zijn heel duidelijk. Door het grote aantal wijzigingen binnen de afdeling vergunning qua personeel is het een en ander toch niet altijd goed gegaan waardoor een aantal afgegeven vergunningen niet op tijd naar de BAG zijn gestuurd dus ook niet op tijd zijn verwerkt. In een kleine gemeente is het te laat doorvoeren van 1 vergunning voor de verbouw van 29 verblijfsobjecten desastreus voor de tijdigheid. Om binnen de norm te werken moet je voor elk pand die je te laat opvoert 49 andere panden diezelfde maand op tijd opvoeren. Als je door 1 vergunning voor nieuwbouw dan een paar panden te laat registreert in de BAG is het voor die maand niet meer in te halen om boven de norm te komen.

De verbetering hierin is dat er wat extra overleg is geweest tussen de BAG en het team vergunningen om te zorgen dat ook de nieuwe medewerkers inzien wat het belang is van het zicht houden aan de afspraken die er zijn gemaakt tussen de BAG en het team vergunningen. Tevens ook wat onzekerheden weggenomen over bijvoorbeeld besluitdatum en verzenddatum. Voor de BAG is de besluitdatum van belang en niet de verzenddatum.

2.2 Overzichtsdiagram

Onderdeel	Waarde Beverwijk	Maximale Score	Gemiddelde score in %
Deelscore Borging Proces	80	80	100,0 %
Deelscore Tijdigheid	15	45	33,3 %
Deelscore Volledigheid	30	40	75,0 %
Deelscore Juistheid	40	40	100,0 %
Puntentotaal BAG lijst	165	205	80 %

Overzichtsdiagram



Bovenstaand diagram dient de deelscore en de totaalscore van de bronhouder te reflecteren.

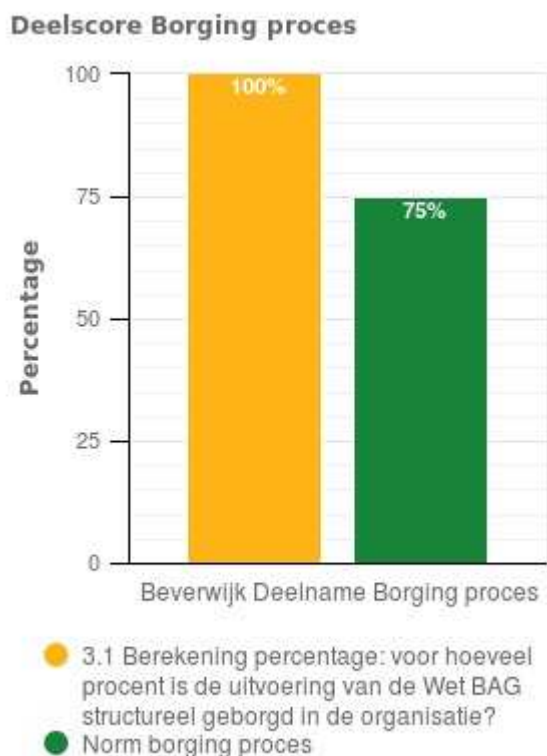
2.3 Verbetermaatregelen

Op basis van de uitgevoerde evaluatie van de BAG heeft ons college besloten de volgende verbetermaatregelen door te voeren:

Welke maatregelen moeten er komend jaar worden uitgevoerd om de kwaliteit van de BAG te verbeteren?	Verbetermaatregelen
Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces	Het proces is goed ingeregeld. De landmeter is als vervanger aangewezen voor de BAG. Daarnaast helpt de GIS medewerker met het uitvoeren van analyses tussen de BAG en BGT en helpt met het constateren en oplossen van de verschillen.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Tijdigheid	Het werkproces is goed ingeregeld zodat tijdigheidsproblemen niet of nauwelijks voorkomen. Een enkele overschrijding is vast niet uit te sluiten. Het gaat soms verkeerd bij het leveren van een afgegeven vergunning door het team vergunningen als juist bij hun ook een afwijkende procedure wordt gebruikt. Meestal zitten hier ook inhuurkrachten achter die het wel verteld is maar het nog niet helemaal scherp hebben. De andere zijn de sloopvergunningen die via de verschillende Milieudiensten binnen moeten komen. Het probleem is al verschillende malen aangekaart bij deze diensten maar toch blijkt soms iets gesloopt waar de gemeente geen melding van heeft gehad. Het verhaal blijft nog steeds gelden, zeker afgelopen jaar door veel verloop van medewerkers binnen het team vergunningen.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Volledigheid	De volledigheid is voldoende. Door de koppelingen met andere basisregistraties, met name de BGT, komen we een enkele keer objecten tegen waar verbeteringen ten aanzien van volledigheid wenselijk zijn. Dit is een doorlopend proces.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Juistheid	Komend jaar zal er meer controle worden uitgevoerd via de maandelijkse lijsten van het kwaliteitsdashboard en verder blijven controleren aan de hand van de BGT registraties en de diverse bronnen van beeldmaterialen.

3. Zelfevaluatie

3.1 Borging processen



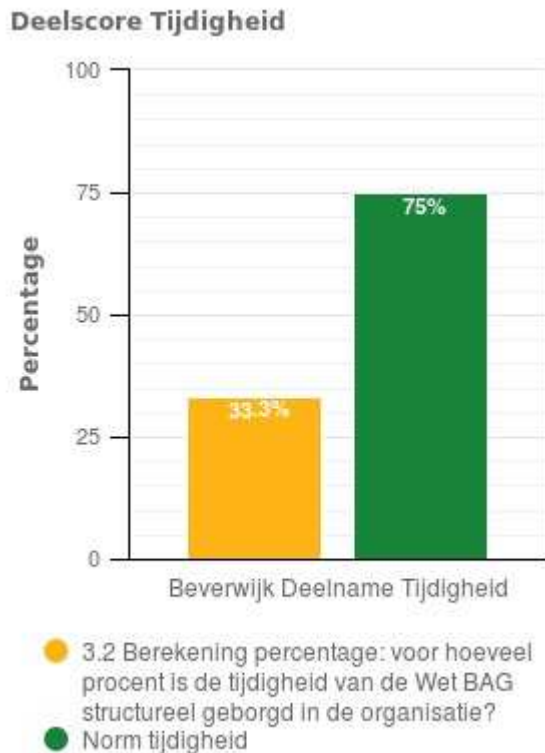
Bovenstaand diagram toont hoe de BAG is geborgd in de organisatie.

Met onderstaande vragen wordt getoetst of de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd is in de organisatie. Dit moet blijken uit de beschikbare formatiecapaciteit, uit een adequate beschrijving van de administratie organisatie, uit bekendheid bij medewerkers met BAG-gerelateerde activiteiten en de bevoegdheid om deze activiteiten uit te voeren, uit het volgens wettelijke regels inmeten van definitieve geometrie en uit het kunnen overleggen van voor de BAG gebruikte brondocumenten.

Is de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?	Antwoord
1. Is de voor het beheer van de BAG toegewezen formatiecapaciteit voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit?	Ja: De formatie-capaciteit is voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit van de BAG.
Toelichting op gegeven antwoord:	Er is een volledige FTE voor beheer en daarnaast extra FTE voor vervanging
2. Is de vervanging voor het beheer van de BAG zodanig geregeld dat de kwaliteit van de	Ja: Bij afwezigheid van een functionaris worden BAG-gerelateerde activiteiten tijdig overgenomen.

registratie (inclusief de tijdige verwerking van brondocumenten) is gewaarborgd?	
Toelichting op gegeven antwoord:	Er is voldoende capaciteit te genereren om de vervanging te waarborgen
3. Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG beschreven?	Ja: De processen zijn op schrift gesteld
Toelichting op gegeven antwoord:	Processenhandboek BAG Beverwijk (INT-13-07527)
4. Worden de beschreven processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG nageleefd?	Ja: De processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG worden nageleefd.
Toelichting op gegeven antwoord:	De Bagbeheerder en vervanging zijn voldoende op de hoogte van de werkprocessen en zorgen regelmatig dat veranderende regels en werkprocessen bekend zijn.
5. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG minimaal één keer per jaar geëvalueerd en waar nodig geactualiseerd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	De Bagbeheerder en vervanging zijn voldoende op de hoogte van de werkprocessen en zorgen regelmatig dat veranderende regels en werkprocessen bekend zijn.
6. Vindt het inmeten van definitieve geometrie plaats met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd?	Ja: Alle definitieve geometrie voor panden is ingewonnen met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd.
Toelichting op gegeven antwoord:	Het inmeten van definitieve Geometrie voor zowel BAG als BGT voldoet aan alle voorschriften en sluit op elkaar aan
7. Beschikt de gemeente over een actueel mandaatbesluit waarin alle relevante taken en bevoegdheden uit de Wet BAG zijn belegd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Mandaatregister 2013 (INT-13-08142) en regeling(2012/65798)
8. Is het proces zo ingericht dat elke wijziging van de levenscyclus van een pand of verblijfsobject in het terrein tijdig wordt opgevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG?	Ja: Er worden voldoende beheersmaatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat een wijziging van een levenscyclus in het terrein wordt gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG.
Toelichting op gegeven antwoord:	Het proces voorziet in voldoende mogelijkheden om de levenscyclus van een pand buiten bij te houden en op de juiste manier te verwerken in de BAG

3.2 Tijdigheid



Bovenstaand diagram toont hoe de bronhouder met het toetselement tijdigheid in de organisatie is omgegaan.

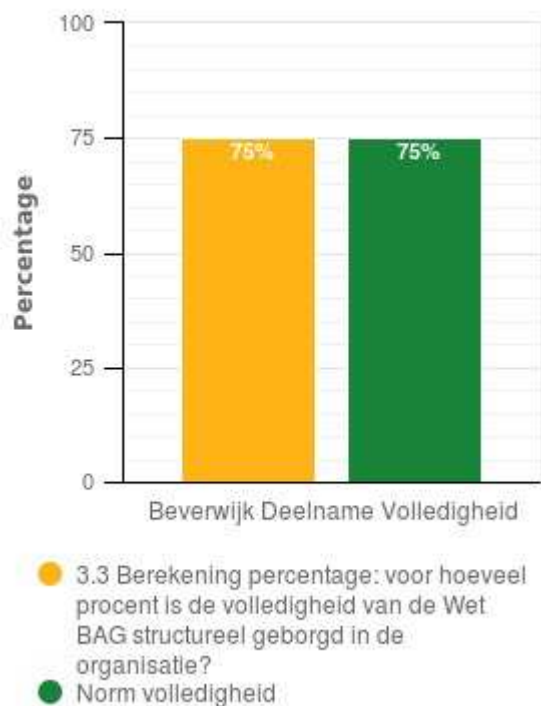
In de kwaliteitsmonitor is een trendanalyse opgesteld over de periode van 1 juli 2018 tot en met 30 juni 2019 voorafgaande aan het invullen van de evaluatie voor de verwerking van de brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumenten en de bijbehorende mutatedatum.

Worden mutaties in de BAG binnen de daartoe verplichte termijn doorgevoerd?	Antwoord
1. Neem de actualiteit voor het tijdvak 1 juli 2018 t/m 30 juni 2019 zoals deze in de BAG-kwaliteitsmonitor zijn opgenomen in ogenschouw. De toetsing heeft betrekking op de tijdige verwerking van brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumentdatum en de bijbehorende mutatedatum worden vergeleken. Toelichting op gegeven antwoord:	Het actualiteitspercentage ligt meer dan 2 maanden onder de 95% Het is in 3 maanden fout gegaan. Het proces voor de BAG is hierbij verstoord door onachtzaamheid van de afdeling Vergunningen waar nogal wat wijzigingen in de bezetting zijn doorgevoerd. Hierdoor zijn een aantal documenten te laat naar de BAG verstuurd. In een kleine gemeente is het te laat doorvoeren van 1 brondocument voor de

2. Neem de actualiteit voor het tijdvak 1 juli 2018 t/m 30 juni 2019. Is de status van panden zes maanden na het verkrijgen van de status 'pand gereed (niet ingemeten)' veranderd in 'pand gereed' door opname van de definitieve pandgeometrie?	verbouw van 29 verblijfsobjecten desastreus voor de actualiteit. Het actualiteitspercentage ligt in alle maanden boven of op de 98%.
Toelichting op gegeven antwoord:	Voordeel van een eigen landmeter dus alle maanden ruim boven de 98 procent
3. Neem de actualiteit voor het tijdvak 1 juli 2018 t/m 30 juni 2019. Heeft de gemeente in geval van een ontvangen terugmelding of correctieverzoek, na het doen van onderzoek binnen een half jaar een beslissing genomen over het al dan niet wijzigen van de opgenomen gegevens in de registratie?	Het actualiteitspercentage ligt meer dan 2 maanden onder de 95%
Toelichting op gegeven antwoord:	Dit proces is nog niet goed geborgd binnen de gemeente.

3.3 Volledigheid

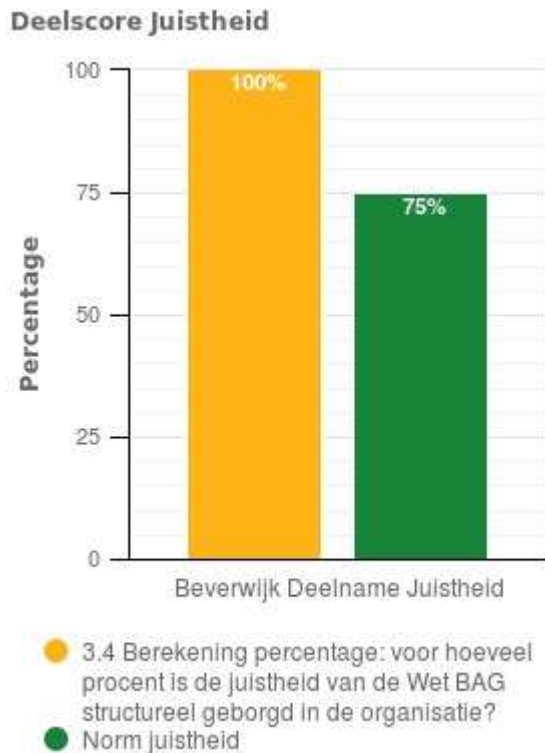
Deelscore Volledigheid



Worden alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie opgenomen?	Antwoord
1. Worden alle BAG-relevante objecten waarvoor vergunningen zijn verleend in de registratie opgenomen?	Ja: Alle BAG-relevante objecten waarvoor (verbouw)vergunningen zijn verleend, worden verwerkt in de BAG-registratie
Toelichting op gegeven antwoord:	Alle Bag relevante objecten waarvoor vergunningen zijn verleend worden opgenomen in de registratie volgens de BAG voorschriften.
2. Worden alle terugmeldingen/correctieverzoeken behandeld conform de voorschriften? (afhandeling binnen twee werkdagen óf binnen twee werkdagen het attribuut waarover gerede twijfel bestaat in onderzoek zetten)	Nee
Toelichting op gegeven antwoord:	Terugmeldingen verdienen nog steeds de aandacht. Juist door de lage aantallen verdwijnt het snel naar de achtergrond.
3. Wordt het resultaat van het onderzoek dat volgt op de terugmelding gemeld aan degene die de terugmelding heeft gedaan/correctieverzoek ingediend?	Ja

Toelichting op gegeven antwoord:	De melder krijgt altijd het antwoord.
4. Wordt regelmatig gecontroleerd of de registratie volledig is?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Er is elk jaar nieuw beeldmateriaal beschikbaar. Die wordt intern nagekeken. Vanuit de WOZ (via Cosensus) krijgen we een lijst met gevonden nieuwe objecten en ook de landmeter constateerd (nieuwe) objecten en meet deze gelijk in. Daarnaast goede communicatie met handhaver vergunningen.

3.4 Juistheid



Met onderstaande vragen is getoetst of op reguliere basis kwaliteitsbeheer wordt uitgevoerd over de juistheid van de gegevens. Dit moet blijken uit een periodieke controle naar de juistheid van de objectkenmerken, uit het doornemen en zo nodig corrigeren van uitval in het kwaliteitsdashboard, uit controle en afstemming met andere (basis)registraties, uit een eenduidige relatie tussen register en registratie en uit het opnemen van een wijziging in de levenscyclus van pand of verblijfsobject in de registratie.

Wordt op reguliere basis kwaliteitsbeheer uitgevoerd naar de juistheid van de gegevens?	Antwoord
1. Wordt de juistheid van de objectkenmerken regelmatig gecontroleerd? Toelichting op gegeven antwoord:	Ja Gegevens van brondocumenten die relevant zijn voor de BAG worden alle overgenomen in de registratie. Na verwerking wordt gecontroleerd of de gegevens ook goed in de landelijke voorziening terecht zijn gekomen. Daarnaast komt het regelmatig voor dat er controles zijn op de inhoud van de brondocumenten, de gegevens in de LV BAG en wat er buiten daadwerkelijk wordt aangetroffen.
2. Wordt de uitval die in het kwaliteitsdashboard wordt gesignaleerd maandelijks doorgenomen en indien nodig gecorrigeerd?	Ja: Maandelijks worden signaleren doorgenomen en waar nodig gecorrigeerd.

Toelichting op gegeven antwoord:	Het kwaliteitsdashboard wordt maandelijks geraadpleegd, relevante punten worden natuurlijk besproken en processen worden daarop mogelijk beter ingeregeld. Dit blijft een continu proces.
3. Is er ten minste eenmaal per jaar controle en afstemming met andere (basis)registraties?	Ja: Minimaal eens per jaar wordt een controle uitgevoerd tussen de BAG en de gemeentelijke basisregistraties op fouten en inconsistenties.
Toelichting op gegeven antwoord:	In onze gis applicatie zit een controle tool waardoor een verschil tussen de BAG en BGT gelijk zichtbaar is. De BGT kwaliteits dashboard wordt ook maandelijks gecontroleerd.
4. Zijn de in de BAG gebruikte brondocumenten terug te vinden in het fysieke en/of digitale archief?	Ja: Alle in de registratie vermelde brondocumenten zijn vindbaar in het fysieke en/of digitale archief van de bronhouder.
Toelichting op gegeven antwoord:	Alle brondocumenten zijn terug te vinden in de gemeentelijke archieven die voldoen aan de archiefwet. Daarnaast zijn kopieën voorhanden van huisnummer, straatnaam en postcodebesluiten en brondocumenten die betrekking hebben op geometrie in een eigen BAG archief.

In onderstaand blok wordt de stand van zaken ten aanzien van verbetermaatregelen en migratie van BAG 1.0 naar BAG 2.0 weergegeven.

In de zelfevaluatie ENSIA BAG 2018 heeft u één of meer verbetermaatregelen aangekondigd.	Antwoord
1. In hoeverre zijn de aangekondigde verbetermaatregelen inmiddels gerealiseerd? Toelichting op het gegeven antwoord:	De verbetermaatregelen zijn grotendeels gerealiseerd Vooral het proces van de terugmeldingen verdient nog extra aandacht.
2. Hanteert uw gemeente het ter beschikking gestelde stappenplan om van BAG 1.0 naar BAG 2.0 te komen?	Ja
Toelichting op het gegeven antwoord:	Per augustus 2019 overgestapt op BAG 2.0
3. In hoeverre volgt u de planning van het stappenplan?	De voorgestelde planning wordt gevolgd en de voortgang stemt hiermee overeen
Toelichting op het gegeven antwoord:	Proces voor de overgang is prima verlopen
4. Hoe zijn uw ervaringen met de systeemleverancier in relatie tot de BAG-migratie?	De ervaringen met de systeemleverancier zijn prima
Toelichting op gegeven antwoord:	De ervaring met de leverancier is prima. We zijn samen met een buurgemeente tegelijk naar BAG 2.0 gegaan. Het proces naar BAG 2.0 verliep heel goed. Nadat we zijn overgestapt komen bijna wekelijks fouten in de software waardoor processen in de wacht staan totdat de software aangepast is.

